



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

01.08.2019թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի թիվ ԱՅ-ՆԳ-2019/107

Հայաստանի Հանրապետության գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը՝ ի դեմս Գրիգոր Ներսիսյանի, ուսումնասիրելով Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարության 02.07.2019թ. թիվ 26/26-1/11054-2019 գրությամբ «Մեդիտեք» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգով ներկայացված հիմքերը, պարզեցի հետևյալը.

1. ՀՀ ֆինանսների նախարարության ներկայացրած փաստերը և պահանջը.

ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը, «Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան» հիմնադրամի 26.06.2019թ. թիվ Վ02.4/[14252]-19 գրության հիման վրա, 02.07.2019թ. թիվ 26/26-1/11054-2019 գրությամբ դիմել է ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին՝ խնդրելով նախաձեռնել «Մեդիտեք» ՍՊԸ-ին (հետայսու նաև՝ Ընկերություն) գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ:

2. «Մեդիտեք» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստարկները և դիրքորոշումը.

«Մեդիտեք» ՍՊԸ-ն գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ուղղված գրությամբ հայտնել է հետևյալը.

«Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան» հիմնադրամը ներկայացվել է իր կարիքների համար բժշկական սարքավորումների և գործիքների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպված «ԳՀԱՊՁԲ-2019/16-20-ԵՊԲՀ» ծածկագրով գնման ընթացակարգի արդյունքում պայմանագիր կնքելու որոշման մասին տեղեկատվությունը: Գնահատող հանձնաժողովի 2019 թվականի հունիսի 28-ի թիվ 6 որոշմամբ հաստատվել են ընթացակարգի բոլոր մասնակիցների կողմից ներկայացված հայտերի՝ հրավերի պահանջներին համապատասխանության գնահատման արդյունքները, համաձայն որի Ընկերության կողմից ներկայացված հայտով առաջարկված «Պերֆուզիոն պոմպ» և «Կապնոգրաֆիայի մոնիտոր» սարքավորումների տեխնիկական բնութագրերը չեն համապատասխանում ընթացակարգի հրավերում նշված պահանջներին:

Համաձայն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 13-րդ հոդվածի՝ գնման առարկայի բնութագրերը պետք է ամբողջությամբ և հստակ նկարագրեն ձեռք բերվող ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության հատկանիշները, դրանց ձեռքբերման և վճարման պայմանները՝ բացառելով տարակերպ մեկնաբանությունը:

Գնման առարկայի բնութագրեր պետք է լինեն օբյեկտիվորեն հիմնավորված և համարժեք լինեն այն կարիքին, որի բավարարման նպատակով կատարվում է տվյալ գնումը, ներառում են գնման առարկայի մասնագրի, տեխնիկական տվյալներ, ամբողջական և համարժեք նկարագրությունը:

Գնման առարկայի հատկանիշները կարող են սահմանվել նաև որպես կատարողականի կամ գործառության (ֆունկցիոնալ) նկարագրեր, որոնք պետք է ներկայացվեն բավարար ճշտությամբ՝ հնարավորություն տալով մասնակիցներին և պատվիրատուին ճշգրիտ ընկալել պայմանագրի առարկան:

Ընկերության կողմից ճիշտ է ընկալվել պայմանագրի առարկան և այն կարիքը, որի բավարարմանն է ուղղված սույն գնումը: Ընկերությունը գտնում է, որ իր կողմից ներկայացված հայտում նշված ապրանքները համարժեք են այն կարիքին, որի

բավարարման նպատակով կատարվում է գնումը: Ավելին՝ Պատվիրատուի կողմից ներկայացված ապրանքի բնութագրերը օբյեկտիվորեն հիմնավորված չեն հետևյալ հիմնավորումներով՝

1. Բնութագրերի համեմատության վերաբերյալ՝

1.1. Կապնոգրաֆիայի սարքի բողոքարկվող բնութագրերը՝

- Պահանջ՝ “Պոմպի հոսքի արագությունը ոչ պակաս 75մ/րոպե” պահանջը սխալ է ձևակերպված՝ ճիշտ կլիներ “Պոմպի հոսքի արագությունը ոչ ավել 75մ/րոպե”

Հիմնավորում՝

Օքսիմետրիայի կողմնային հոսքի /Side stream/ տարբերակի ընտրության պարագայում հոսքի արագության մեծությունը /վերլուծության համար անհրաժեշտ արտաշնչած օդից վերցրած մասը/ ունի մի շարք բացասական հետևանքներ, ինչի պատճառով ամբողջ աշխարհում աշխատանքներ են տարվում հոսքի արագության նվազեցման ուղղությամբ: Բացասական հետևանքներից մեկը չափման ենթակա շնչառության տիրույթի սահմանափակումն է վերին սահմանում: Պատահական չէ, որ գնորդը այդ բնութագիրը սահմանել է ոչ “պակաս 3-80 շնչ/րոպե” որը բավարար չի համարվում երեխաների և նորածինների մոնիտորինգի համար: Մրցույթում նշված սահմանները բնորոշ են գնորդի կողմից հիմք ընդունված սարքին:

Ընկերության կողմից առաջարկված է՝ “Պոմպի հոսքի արագությունը 50 մ/րոպե” և չափման ենթակա շնչառության տիրույթը 2-150 շնչ/րոպե և բավարար է բոլոր տարիքի հետազոտվողների համար: Այս բնութագրերը ներկայումս լավագույնն են համարվում:

Այս բնութագրով Պատվիրատուի բողոքը հիմնավորված համարել չի կարելի:

- Պահանջ՝ “Սրտի զարերակի հաճախականության տիրույթը ոչ պակաս քան 18-255 զ/ր”

Անհրաժեշտ է նշել, որ խոսքը գնում է օքսիմետրիայի եղանակով զարերակի հաճախության /պուլսի/ չափման մասին: Ի տարբերություն այլ եղանակներից, օքսիմետրիայի եղանակով չափվող պարամետրերի/ սատուրացիա և պուլս/ տիրույթների և ճշտության բնութագրերը ստուգվում և ստուգաչափվում են միմիայն կենդանի մարդկանց վրա: Թեստավորման գործընթացներում ներգրավված կամավոր մասնակիցների կյանքի անվտանգությունը ապահովելու համար հետազոտման տիրույթները խիստ սահմանափակվում են՝ սատուրացիա տիրույթը 70%-100% և պուլս 30-250 զ/ր.: Սա է

պատճառը, որ այս տիրույթներից դուրս չափումների ճշտությունը և ճշմարտությունը բարեխիղճ արտադրողները չեն սահմանում, քանի ստուգել հնարավոր չէ:

Ինչ վերաբերում է պուլսի հաճախության չափման տիրույթին, ապա ամբողջ աշխարհում ընդունված է այդ տիրույթը զանազանել հետևյալ կերպ՝

ա. Բնականոն /նորմաներին համապատասխանող – 60-90 գ/ր

բ. Թեթև /սկզբնական/ բրադիկարդիա 50-60 գ/ր

գ. Չափավոր բրադիկարդիա 40-50 գ/ր.

դ. Արտահայտված /ծանր/ բրադիկարդիա 30-40գ/ր. /ավելի փոքր ներքևի սահման ընդունված չէ նշել, երբեմն նշվում է 40 կամ ցածր սահմանումը/:

Գնորդի պահանջը չափման տիրույթի ներքևի սահմանը 18 գ/ր Ընկերությունն էական չի համարել, քանի որ 40գ/ր և ավելի ցածր ցանկացած թվի դեպքում, գործող մեթոդաբանությանը համաձայն, հիվանդի կյանքը լուրջ վտանգի տակ է, նա անհապաղ պետք է տեղափոխվի ինտենսիվ թերապիայի կամ վերակենդանացման բաժանմունք, որտեղ նրա մոնիտորինգը պետք է իրականացվի շատ ավելի լուրջ սարքերով և առնվազն կատարվի ԷՍԳ հետազոտություն վիճակի պատճառը պարզելու և բուժում նշանակելու նպատակով: 40գ/ր և ավելի ցածր զարկերակի հաճախության պարագայում բժշկի գործողությունները կախված չեն այլևս այդ թվի մեծության հետ և մեթոդաբանորեն չեն զանազանվում:

30-250 գ/ր տիրույթը բնավ չի նշանակում, որ սարքը չի գրանցի ավելի փոքր կամ ավելի մեծ արժեքներ: Դա նշանակում է, որ տագնապալի ազդանշանավորում հնարավոր է սահմանել այդ տիրույթում /օրինակի համար ≤ 30 ; ≤ 40 ; ≤ 50 / և արտադրողը երաշխավորում է այդ տիրույթում չափումների հայտարարված ճշտությունը սարքի գրանցելու բոլոր արժեքները 0-300 տիրույթում:

Եզրակացություն՝ Ընկերության տրամաբանությամբ վերջինիս կողմից առաջարկված սարքը օքսիմետրիայի մասով ունի կարևոր և լուրջ առավելություններ, իսկ զարկերակի հաճախության մասով լիովին ապահովում է բժշկին անհրաժեշտ և բավարար չափման տիրույթ:

1.2. Պերֆուզիոն պոմպի բողոքարկվող բնութագրերի վերաբերյալ՝

Ընկերությունն անհրաժեշտ է համարում նշել, որ Ընկերության կարծիքով պերֆուզիոն պոմպի բնութագրերը ձևավորվել են հիմք ընդունելով B/Braun ֆիրմայի Перфузор Спэйс մակնիշի ներարկչային ավտոմատ ներարկիչը, սակայն ինչ-ինչ պատճառներով մտցրել ապակոմնորոշող աղավաղումներ:

-Պահանջ՝ Օկլյուզիոն ճնշման առնվազն 9 մակարդակ – համաձայն միջազգային ստանդարտների օկլյուզիոն ճնշման համար սահմանվում է 40-120 կՊա տիրույթ, որում մակարդակները բազմաթիվ են: B/Braun ֆիրմայի Перфузор Спэйс մակնիշի ներարկչային ավտոմատ ներարկիչը /հնարավոր է որ միակն է/ ունի 9 ընտրովի մակարդակ տազնապային ազդանշանավորման համար /уровень окклюзионного давления, активирующий сигнал тревоги// ոուսերեն տեքստերը մեջբերումներ են B/Braun ֆիրմայի Перфузор Спэйс սարքի շահագործման ձեռնարկից/: Ինչ նպատակով է դա արվել: B/Braun ֆիրմայի հիմնավորմամբ՝ որպեսզի կրճատվի տազնապի ազդանշանի տրման ժամանակը օկլյուզիայի ժամանակ և ոչ թե նվազեն օկլյուզիաների դեպքերը /для того, чтобы сократить время подачи сигнала тревоги при окклюзии/: Միթե 9 ընտրովի մակարդակները հնարավորություն են տալիս ավելի արագ հայտնաբերել ներարկման ճնշման անթույլատրելի մակարդակի պատճառը և վերացնել այն ավելի արագ: Ամենևին էլ ոչ՝ անկախ նրանից, թե որ մակարդակն է ընտրված օկլյուզիոն ճնշման թուլատրելի մակարդակի գերազանցման, հնարավոր պատճառները նույն են /Уровень давления в системе достиг окклюзионного. Установленный уровень давления превышен. Насос автоматически снижает скорость введения. Проверьте отсутствие петель и перегибов инфузионной линии, проходимость инфузионного фильтра и в/в катетера. Увеличьте уровень окклюзионного давления если необходимо. Из-за различия в допусках шприцев разных производителей, тревога по давлению может быть обусловлена высокой силой трения между поршнем и цилиндром/. Նույն այս խորհուրդներն են տրվում ինֆուզիոն ներարկիչներ արտադրող բոլոր ֆիրմաների կողմից, որոնք համարում են, որ տազնապի ազդանշանի միացման համար բավարար է ընդամենը ճնշումների 3 տիրույթ, ինչն իրականում պակասեցնում է ազդանշանի միացման անհրաժեշտությունը՝ տազնապի ազդանշանավորման բարձր, միջին և ցածր զգայնության մակարդակներ, որոնք պետք է

կոմպենսացնեն անոդների, ներարկվող նյութի կամ օգտագործվող պարագաների յուրահատկությունները և ապահովեն անհրաժեշտ անվտանգությունը:

-Պահանջ՝ KVO կարգավորվող, 1մլ/ժ-10մլ/ժ: Ակնհայտ վրիպում է: Միջազգային ստանդարտները անվտանգությունը ապահովելու նպատակով խորհուրդ են տալիս KVO-ի արագությունը սահմանել 0.1մլ/ժ -3մլ/ժ տիրույթում : B/Braun ֆիրմայի Перфузор Спэйс սարքի համար սահմանված է հետևյալը՝ ≥ 10 մլ/ժ ներարկման արագության պարագայում KVO 3 մլ/ժ; <10 մլ/ժ ներարկման արագության պարագայում KVO 1 մլ/ժ; <1 մլ/ժ ներարկման արագության պարագայում KVO մնում է հավասար ներարկման արագությանը /Скорость инфузии в режиме KVO՝ Скорость ≥ 10 мл/ч: KVO 3 мл/ч; Скорость < 10 мл/ч: KVO 1 мл/ч; Скорость < 1 мл/ч: KVO = заданной скорости/ Նշենք որ ներարկման հնարավոր նվազագույն արագությունը չի կարող լինել ավելի քան 0.1մլ/ժ:

Ընկերությանը հայտնի չեն ինֆուզիոն ավտոմատ ներարկիչներ, որոնց համար սահմանված է KVO 1մլ/ժ-10մլ/ժ, սակայն Ընկերության կողմից առաջարկվող սարքի արտադրող ֆիրման պատրաստակամություն է հայտնել մատակարարել հենց այդպիսինը, եթե գնորդը հաստատում է իր ցանկությունը և, բնականաբար, իր վրա է վերցնում այդ ռեժիմով շահագործելու անվտանգության պատասխանատվությունը: Դա ընդամենը սարքի վերածրագրավորման հարց է և հավելավճար չի պահանջվում:

Պատվիրատուի պահանջը Ընկերությունը պատրաստ է բավարարել, սակայն պահանջը ճիշտ և օբյեկտիվորեն հիմնավորված չի համարում Ընկերությունը:

Ցանկալի է, որ Պատվիրատուն ներկայացնի գոնե երկու սերիական արտադրության սարք, որոնք բավարարում են իրեն կողմից ներկայացված պահանջները:

Եզրակացություն՝ վերը նշված հիմնավորումներով Օկյուզիոն ճնշման հարցում տարբերությունը էական Ընկերությունը չի համարում:

Օկյուզիոն արագությունների վերաբերյալ Ընկերությունը պատրաստ է տրամադրել Պատվիրատուի կողմից ընդունելի ցանկացած տիրույթ:

2. Ինչ վերաբերում է իրավական հիմնավորումներին, Ընկերությունը գտնում է, որ Պատվիրատուի կողմից գնման գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու գործընթաց նախաձեռնությունը, ապա վերջինս ևս

չի բխում օրենքից: Համաձայն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի, մասնակիցն ընդգրկվում է նշված ցուցակում, եթե՝

ա. խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը,

բ. որպես ընտրված մասնակից հրաժարվել է պայմանագիր կնքելուց,

գ. հայտերը բացելուց հետո հրաժարվել է գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից:

Օրենքը հստակ սահմանել է այն դեպքերը, երբ անձը կարող է ընդգրկվել գնման գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում: Ինչպես տեսնում ենք, տվյալ դեպքում առկա չէ օրենքով սահմանված որևէ հիմք անձին գնման գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու կամ նման գործընթաց նախաձեռնելու համար:

Ավելին, օրենսդիրը հստակ կարգավորում է հայտերի գնահատման գործընթացը, մասնավորապես «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 34 հոդվածը սահմանում է, որ առաջին և հաջորդաբար տեղերը զբաղեցրած մասնակիցներին որոշելուց հետո հրավերով սահմանված ժամկետում՝

1) առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը հանձնաժողովին է ներկայացնում իր՝ գնումներին մասնակցելու իրավունքը և հրավերով նախատեսված որակավորման չափանիշներին համապատասխանությունը հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը (տեղեկությունները).

2) հանձնաժողովը գնահատում է սույն մասի 1-ին կետի համաձայն ներկայացված փաստաթղթերի (տեղեկությունների) համապատասխանությունը հրավերով սահմանված պահանջներին, և հրավերով սահմանված դեպքերում ու կարգով գնահատում է տվյալ մասնակցի գնային և ոչ գնային (տեխնիկական) առաջարկի հիմնավորվածությունը:

Հայտը գնահատվում է բավարար, եթե սույն հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն ներկայացված տվյալները բավարարում են հրավերով սահմանված պահանջները: Նման դեպքում մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված:

Սույն հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ գնահատման արդյունքում հայտը անբավարար գնահատվելու դեպքում հանձնաժողովը փաստաթղթերը ներկայացնելու պահանջ է առաջադրում հաջորդ տեղը զբաղեցրած մասնակցին:

Հայտերի գնահատման արդյունքներով կազմվում է հայտերի գնահատման նիստի արձանագրություն, որը կցվում է գնման ընթացակարգի արձանագրությանը: Արձանագրությունը ստորագրում են հանձնաժողովի նիստին ներկա անդամները:

Պատվիրատուի կողմից կատարվել են Օրենքի՝ հայտերի գնահատման համար սահմանված պահանջները, և հանձնաժողովը փաստաթղթերը ներկայացնելու պահանջ է առաջադրում հաջորդ տեղը զբաղեցրած մասնակիցներին:

Ելնելով վերոգրյալից և հիմք ընդունելով վերը նշված իրավանորմերը, Ընկերությունը գտնում է, որ հայտում մասնակցի կողմից նշված տվյալների անհամապատասխանությունը հրավերով սահմանված պահանջներին հիմք չէ գնման գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու համար:

«Մեդիտեք» ՍՊԸ-ն, պատշաճ ծանուցված լինելով ՍՑ-ՆԳ-2019/107 ընթացակարգի շրջանակներում 08.07.2019թ. ժամը 11:35-ին հրավիրված նիստի վերաբերյալ, չի ապահովել իր ներկայացուցչի մասնակցությունը:

3. «Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան» հիմնադրամի կողմից ներկայացված փաստարկները և դիրքորոշումը.

«Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան» հիմնադրամը (հետայսու նաև՝ Պատվիրատու) ՀՀ ֆինանսների նախարարությանն ուղղված 26.06.2019թ. թիվ ՎՕ2.4/[14252]-19 գրությամբ հայտնել է, որ սույն թվականի մայիսի 22-ին Պատվիրատուի կողմից հայտարարվել է «ԳՀԱՊԶԲ-2019/16-20-ԵՊԲՀ» ծածկագրով գնման ընթացակարգ (հետայսու նաև՝ Ընթացակարգ): Ընթացակարգի մասնակիցների թվում հայտ է ներկայացրել նաև «Մեդիտեք» ՍՊԸ-ն, որը գնահատող հանձնաժողովի 05.06.2019թ. թիվ 3 որոշմամբ ճանաչվել է թիվ 1, 2 և 3 չափաբաժինների մասով առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից:

Ղեկավարվելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (հետայսու նաև՝ Կարգ) 43-րդ կետի 4-րդ ենթակետի դրույթներով՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարը 06.05.2019թ. ծանուցել է Ընկերությանը՝ առաջարկելով երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում էլեկտրոնային փոստի միջոցով ներկայացնել որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը:

Գնահատող հանձնաժողովի 19.06.2019թ. թիվ 4 որոշմամբ արձանագրվել է, որ Ընկերության կողմից ներկայացված թիվ 1, 2, 3 չափաբաժինների մասով առկա են անհամապատասխանություններ հրավերի պահանջների նկատմամբ: Ղեկավարվելով Կարգի 47-րդ կետի դրույթներով՝ Ընթացակարգի քարտուղարը նույն օրը էլեկտրոնային եղանակով ծանուցել է «Մեդիտեք» ՍՊԸ-ին՝ առաջարկելով մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել հրավերի պահանջների նկատմամբ արձանագրված անհամապատասխանությունները:

Գնահատող հանձնաժողովի 24.06.2019թ. թիվ 5 որոշմամբ արձանագրվել է, որ «Մեդիտեք» ՍՊԸ-ն 1-ին չափաբաժնի մասով շտկել է իր կողմից ներկայացված որակավորման փաստաթղթերում առկա անհամապատասխանությունները՝ հրավերով սահմանված վավերապայմաններին համապատասխան, իսկ 2-րդ և 3-րդ չափաբաժինների մասով՝ ոչ:

Պատվիրատուն, պատշաճ ծանուցված լինելով ՍՑ-ՆԳ-2019/107 ընթացակարգի շրջանակներում 08.07.2019թ. ժամը 11:35-ին հրավիրված նիստի վերաբերյալ, չի ապահովել իր ներկայացուցչի մասնակցությունը:

4. ՍՑ-ՆԳ-2019/107 ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.

ՍՑ-ՆԳ-2019/107 ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը.

1.«Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան» հիմնադրամի կողմից իր կարիքների համար հայտարարվել է «ԳՀԱՊՁԲ-2019/16-20-

ԵՊԲՀ» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ, որին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել «Մեդիտեք» ՍՊԸ-ն:

2. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 05.06.2019թ. ժամը 11:00-ի նիստի թիվ 3 արձանագրությամբ կայացված որոշմամբ «Մեդիտեք» ՍՊԸ-ն Ընթացակարգի 1-ին, 2-րդ և 3-րդ չափաբաժինների մասով ճանաչվել է առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից, որին ծանուցվել է հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը ներկայացնելու անհրաժեշտության վերաբերյալ:

3. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի հանձնաժողովի 19.06.2019թ. ժամը 11:00-ի նիստի թիվ 4 արձանագրության համաձայն՝ «Մեդիտեք» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված ապրանքի տեխնիկական բնութագրում առկա են անհամապատասխանություններ:

Ընկերությունը Կարգի 47-րդ կետի համաձայն ծանուցվել է արձանագրված անհամապատասխանությունները շտկելու անհրաժեշտության վերաբերյալ:

4. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 24.06.2019թ. ժամը 17:00-ի նիստի թիվ 5 արձանագրությամբ կայացված որոշմամբ «Մեդիտեք» ՍՊԸ-ի հայտը Ընթացակարգի 2-րդ և 3-րդ չափաբաժինների մասով մերժվել է:

5. ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ՝ Գրիգոր Ներսիսյանս, ուսումնասիրելով ՀՀ ֆինանսների նախարարության 02.07.2019թ. թիվ 26/26-1/11054-2019 գրությունը, «Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան» հիմնադրամի 26.06.2019թ. թիվ V02.4/[14252]-19 գրությունը և կից փաստաթղթերը, հայտնում եմ հետևյալը.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի համաձայն՝ բացառությամբ նույն օրենքի 23-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին, 3-րդ, 4-րդ և 5-րդ կետերով նախատեսված ընթացակարգով գնում կատարելու դեպքերի, գնումների ընթացակարգերին մասնակցելու իրավունք չունեն այն անձինք, որոնք հայտը

ներկայացնելու օրվա դրությամբ ներառված են գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում: Մասնակիցն ընդգրկվում է նշված ցուցակում, եթե՝

ա. խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը,

բ. որպես ընտրված մասնակից հրաժարվել է պայմանագիր կնքելուց,

գ. հայտերը բացելուց հետո հրաժարվել է գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից:

Օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասը սահմանում է, որ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունքից զրկված մասնակցի վերաբերյալ ունեցած տեղեկությունների հիման վրա լիազորված մարմինը ընթացակարգ է նախաձեռնում գնումների հետ կապված բողոքներ քննող մարմնում՝ առանց վճարի: Տվյալ մասնակցի կարծիքը լսելուց հետո գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը սույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 6-րդ մասով սահմանված ժամկետում որոշում է կայացնում մասնակցին սույն հոդվածով նախատեսված ցուցակում ընդգրկելու վերաբերյալ: Անձը նշված ցուցակում ընդգրկվում է երկու տարի ժամկետով:

«Կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «գ» պարբերության համաձայն՝ հրավերով նախատեսվում է նաև, որ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է ապրանքների գնման դեպքում իր կողմից հաստատված հայտարարություն՝ առաջարկվող ապրանքի՝ հրավերով նախատեսված տեխնիկական բնութագրերին համապատասխանության վերաբերյալ՝ պայմանով, որ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակից ճանաչվելու դեպքում հրավերով սահմանված կարգով ներկայացնում է ապրանքի տեխնիկական բնութագրերը, իսկ հրավերով նախատեսված դեպքերում նաև առաջարկվող ապրանքային նշանը, արտադրողի անվանումը, ծագման երկիրը (այսուհետ՝ ապրանքի ամբողջական նկարագիր):

Կարգի 32-րդ կետի 20-րդ ենթակետի համաձայն՝ եթե մասնակցի՝ հրավերով նախատեսված գնումներին մասնակցելու իրավունք ունենալու և (կամ) որակավորման չափանիշները բավարարելու մասին հայտով ներկայացված հայտարարությունները որակվում են որպես իրականությանը չհամապատասխանող կամ մասնակիցը կամ առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակիցը հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետներում չի ներկայացնում հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը, ապա այդ հանգամանքը համարվում է որպես գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնված պարտավորության խախտում:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 43-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի բացման նիստի ավարտից հետո ոչ ուշ քան հաջորդող աշխատանքային օրը հանձնաժողովի քարտուղարը էլեկտրոնային փոստի միջոցով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով ծանուցումն ուղարկելու օրվանից երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում էլեկտրոնային փոստի միջոցով ներկայացնել որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը, բացառությամբ սույն կարգով նախատեսված դեպքերի, ապրանքների գնման դեպքում նաև սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «գ» պարբերությամբ նախատեսված փաստաթուղթը, իսկ բանկային երաշխիքի ձևով ներկայացված հայտի ապահովման բնօրինակը՝ կից գրությամբ: Սույն մասով սահմանված ժամկետում փաստաթղթեր ընդհանրապես չներկայացվելու դեպքում հանձնաժողովը հայտերի գնահատման նիստում մերժում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի հայտը և փաստաթղթեր ներկայացնելու պահանջ է ներկայացնում հաջորդաբար տեղ զբաղեցրած մասնակցին:

Կարգի 47-րդ կետի համաձայն՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից փաստաթղթերն ամբողջական չներկայացվելու, ինչպես նաև ներկայացված՝ ներառյալ կոմիտեի կողմից տրամադրված որակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերի, իսկ ապրանքների գնման դեպքում նաև սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «գ» պարբերությամբ նախատեսված փաստաթղթի գնահատման արդյունքում հրավերի պահանջների նկատմամբ անհամապատասխանություններ արձանագրվելու դեպքում հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրն էլեկտրոնային

եղանակով ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում շտկել անհամապատասխանությունը:

Կարգի 48-րդ կետի համաձայն՝ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի կողմից արձանագրված անհամապատասխանությունը սահմանված ժամկետում՝

1) շտկելու դեպքում հայտը գնահատվում է բավարար և առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակիցը հայտարարվում է ընտրված մասնակից:

2) չշտկելու դեպքում հանձնաժողովի որոշմամբ հայտը մերժվում է, և փաստաթղթեր ներկայացնելու պահանջ է ներկայացվում հաջորդաբար տեղ զբաղեցրած մասնակցին:

«Երևանի Մխիթար Հերացու անվան պետական բժշկական համալսարան» հիմնադրամի կողմից իր կարիքների համար հայտարարվել է «ԳՀԱՊԶԲ-2019/16-20-ԵՊԲՀ» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ, որին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել «Մեդիտեք» ՍՊԸ-ն:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 05.06.2019թ. ժամը 11:00-ի նիստի թիվ 3 արձանագրությամբ կայացված որոշմամբ «Մեդիտեք» ՍՊԸ-ն Ընթացակարգի 1-ին, 2-րդ և 3-րդ չափաբաժինների մասով ճանաչվել է առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից, որին ծանուցվել է հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը ներկայացնելու անհրաժեշտության վերաբերյալ:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի հանձնաժողովի 19.06.2019թ. ժամը 11:00-ի նիստի թիվ 4 արձանագրության համաձայն՝ «Մեդիտեք» ՍՊԸ-ի կողմից Ընթացակարգի 1-ին, 2-րդ և 3-րդ չափաբաժինների մասով ներկայացված ապրանքի տեխնիկական բնութագրում առկա են անհամապատասխանություններ: Մասնավորապես՝ Ընթացակարգի 2-րդ և 3-րդ չափաբաժինների մասով արձանագրվել են հետևյալ անհամապատասխանությունները.

2-րդ չափաբաժնի մասով՝ հրավերով պահանջվել է օկյուզիոն ճնշման առնվազն 9 մակարդակ, Ընկերության կողմից ներկայացվել է օկյուզիոն ճնշման 3 մակարդակ, հրավերով պահանջվել է KVO՝ կարգավորվող, 1m1/h-10ml/h, իսկ Ընկերության կողմից ներկայացվել է KVO՝ կարգավորվող, 0.1m1/h-1.0ml/h:

3-րդ չափաբաժնի մասով՝ հրավերով պահանջվել է պոմպի հոսքի արագությունը ոչ պակաս, քան 75 մլ/րոպե, Ընկերության կողմից ներկայացվել է՝ պոմպի հոսքի

արագությունը 50 մ/րոպե, հրավերով պահանջվել է սրտի զարկերի հաճախականության տիրույթը ոչ պակաս, քան 18-255գ/գ, մինդեռ Ընկերության կողմից ներկայացվել է 30-300գ/ր:

Ընկերությունը Կարգի 47-րդ կետի համաձայն ծանուցվել է արձանագրված անհամապատասխանությունները շտկելու անհրաժեշտության վերաբերյալ:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 24.06.2019թ. ժամը 17:00-ի նիստի թիվ 5 արձանագրությամբ կայացված որոշմամբ «Մեդիտեք» ՍՊԸ-ի հայտը Ընթացակարգի 2-րդ և 3-րդ չափաբաժինների մասով մերժվել է այն հիմնավորմամբ, որ Ընկերության կողմից նշված չափաբաժինների մասով անհամապատասխանությունների շտկում չի իրականացվել:

Այսպիսով՝ Կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «գ» պարբերության համաձայն՝ հրավերով նախատեսվում է նաև, որ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է ապրանքների գնման դեպքում իր կողմից հաստատված հայտարարություն՝ առաջարկվող ապրանքի՝ հրավերով նախատեսված տեխնիկական բնութագրերին համապատասխանության վերաբերյալ՝ պայմանով, որ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակից ճանաչվելու դեպքում հրավերով սահմանված կարգով ներկայացնում է ապրանքի տեխնիկական բնութագրերը, իսկ հրավերով նախատեսված դեպքերում նաև առաջարկվող ապրանքային նշանը, արտադրողի անվանումը, ծագման երկիրը (այսուհետ՝ ապրանքի ամբողջական նկարագիր):

«Մեդիտեք» ՍՊԸ-ն հայտի թիվ 4 հավելվածով հայտարարել է հավաստել է, որ «ԳՀԱՊԶԲ-2019/16-20-ԵՊԲՀ» ծածկագրով գնանշման հարցմանը մասնակցելու նպատակով իր կողմից ներկայացված մասնակցության դիմումում նշված չափաբաժնի (չափաբաժինների) մասով առաջարկվող ապրանքի (ապրանքների) տեխնիկական բնութագրերը համապատասխանում են նույն հրավերի համապատասխան չափաբաժնում (չափաբաժիններում) նշված ապրանքի (ապրանքների) տեխնիկական բնութագրերի պահանջներին:

Այսպես՝ Ընթացակարգի հրավերի տեխնիկական բնութագրի համաձայն՝ 2-րդ չափաբաժնի գնման առարկայի համար պահանջվել է «Օկյուզիոն ճնշման առնվազն **9 մակարդակ**», «KVO՝ կարգավորվող, **1ml/h -10ml/h**», մինչդեռ Ընկերության կողմից նշված

պարամետրերի համար ներկայացվել է «օկյուզիոն ճնշման **3 մակարդակ**» և «KVO՝ կարգավորվող, **0.1m1/h-1.0ml/h**»: 3-րդ չափաբաժնի գնման առարկայի համար պահանջվել է «պոմպի հոսքի արագությունը ոչ պակաս, քան՝ **75մլ/րոպե**», «սրտի զարկերի հաճախականության տիրույթը ոչ պակաս, քան՝ **18 – 255գ/ր**», մինչդեռ Ընկերության կողմից նշված պարամետրերի համար ներկայացվել է «պոմպի հոսքի արագությունը **50 մլ/րոպե**» և «սրտի զարկերի հաճախականության տիրույթը **30-300գ/ր**»:

Այսպիսով՝ «Մեդիտեք» ՍՊԸ-ի կողմից Ընթացակարգի 2-րդ և 3-րդ չափաբաժինների մասով առաջարկված ապրանքների տեխնիկական բնութագրերը չեն համապատասխանում հրավերով Ընթացակարգի 2-րդ և 3-րդ չափաբաժինների համար սահմանված տեխնիկական բնութագրերի պահանջներին:

Կարգի 32-րդ կետի 20-րդ ենթակետի համաձայն՝ եթե մասնակցի՝ հրավերով նախատեսված գնումներին մասնակցելու իրավունք ունենալու և (կամ) որակավորման չափանիշները բավարարելու մասին հայտով ներկայացված հայտարարությունները որակվում են որպես իրականությանը չհամապատասխանող կամ մասնակիցը կամ առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակիցը հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետներում չի ներկայացնում հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը, ապա այդ հանգամանքը համարվում է որպես գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնված պարտավորության խախտում:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը՝ արձանագրում եմ, որ Ընկերության կողմից հայտի թիվ 4 հավելվածով ներկայացված հայտարարությունը առաջարկվող ապրանքի՝ հրավերով նախատեսված տեխնիկական բնութագրերին համապատասխանության մասին, չի համապատասխանում իրականությանը, հետևաբար գտնում եմ, որ Ընկերությունը «ԳՀԱՊԶԲ-2019/16-20-ԵՊԲՀ» ծածկագրով ընթացակարգի շրջանակներում խախտել է Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետով նախատեսված պարտավորություն, ուստի առկա են Ընկերության գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու հիմքերը:

Ինչ վերաբերում է «Մեդիտեք» ՍՊԸ-ի ներկայացրած այն դիրքորոշմանը, որ Ընթացակարգի հրավերի տեխնիկական բնութագիրը սույն գործի շրջանակներում

քննարկվող հատկանիշների մասով սխալ է կազմված, ապա հայտնում եմ, որ սույն գործի շրջանակներում «ԳՀԱՊՁԲ-2019/16-20-ԵՊԲՀ» ծածկագրով ընթացակարգի հրավերի տեխնիկական բնութագրի վիճարկման հարցը չի կարող քննության առարկա հանդիսանալ, քանի որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ գնման առարկայի բնութագրերը, նախատրակավորման հայտարարության կամ հրավերի պահանջները կարող են բողոքարկվել մինչև հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 2-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարության 02.07.2019թ. թիվ 26/26-1/11054-2019 գրությամբ «Մեդիտեք» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգը բավարարել և «Մեդիտեք» ՍՊԸ-ին ընդգրկել գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումն ուժի մեջ մտնելու օրվանից հաշված երկու տարի ժամկետով:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումն իրավապարտադիր է և ուժի մեջ է մտնում տեղեկագրում հրապարակվելու հաջորդ օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**Գնումների հետ կապված
բողոքներ քննող անձ՝**



ԳՐԻԳՈՐ ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ